

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

Réc'd PCT/PTO 19 JAN 2005

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

RECEIVED

05 APR 2004

WIPO

PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 02/04565	Date du dépôt international (jour/mois/année) 26.12.2002	Date de priorité (jour/mois/année) 27.12.2001
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C08L5/14		
Déposant ULICE		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.



2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 21.07.2003	Date d'achèvement du présent rapport 02.04.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Contet, F N° de téléphone +49 89 2399-8671 

PCT/FR 02/04565

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 02/04565

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|-------------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 11,12,18-20 |
| | Non: | Revendications | 1-10,13-17 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 11,12,18-20 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-20 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: EP-A-0 506 650 (ZENZ HELMUT) 30 septembre 1992 (1992-09-30)
- D2: EP-A-0 612 789 (SORGHO AGRO-INDUSTRIEL ET PAPETIER S.A.I.S.) 31 août 1994 (1994-08-31)
- D3: WO 02 06411 A (ULICE) 24 janvier 2002 (2002-01-24)

I- Nouveauté:

1.1: La revendication 1 concerne une composition filmogène pour la fabrication de capsules. Mais, cette dernière caractéristique: " pour la fabrication de capsules" n'est pas considérée comme limitative de l'objet revendiqué.

L'objet de la rev. 17 est défini par des paramètres. Ces paramètres sont des valeurs caractéristiques qui correspondent à des propriétés directement mesurables. Toutefois, le fait que ces propriétés n'aient pas été mesurées dans l'art antérieur n' établit pas automatiquement la nouveauté par rapport à cet art antérieur.

1.2: Le document D1 décrit un matériel d'emballage comme p. ex. un film, préparé à partir d'une composition contenant des polysaccharides extraits des parois cellulaires de végétaux, tels que cellulose, hémicellulose(s), lignine(s), pentosanes ou pectines; un plastifiant comme le glycérol, les glycols (page 3, l.43-46 et la rev.4) et une charge (page 3, l.47-51 et la rev.5). Toutefois, des capsules ne sont pas expressément décrites.

Mais, hétéroxylanes, pentosanes et, selon les auteurs, les pectines, sont des constituants de l'hémicellulose. En outre, les " pentosanes" englobent les arabinoxylanes.

Aussi la nouveauté de l'objet des revendications 1-10, 13-16 ne peut-elle être reconnue par rapport à D1.

1.3: Le document D2 décrit un procédé de fabrication de films souples, solides et biodégradables à partir d' hémicelluloses A et B extraites en milieu alcalin de la

moelle du sorgho ou de rafles de maïs et rendant l'emploi de plastifiant facultatifs. Ces films sont utilisés en pharmacie, pour l'encapsulation ou l'emballage de produits (p.2, l.17-34). Un plastifiant peut-être ajouté le cas échéant. L'objet des revendications s'en distingue essentiellement par l'ajout obligatoire d'au moins un plastifiant et d' au moins un gélifiant et est donc nouveau par rapport à D2.

1.4: La demande de brevet européen D3 = WO 02 06411 A (ULICE), publiée le 24.01.2002 revendique la priorité du 18.07.2000. Il n'existe pas de critère unifié dans le PCT concernant la pertinence de documents publiés entre la date de priorité et la date de publication de la demande. Toutefois l'Office Européen des brevets, par exemple, considèrera qu'en vertu de l'article 54(3) et (4) CBE, le contenu de cette demande, telle qu'elle a été déposée, fait partie de l'état de la technique à prendre en compte au titre de la nouveauté, sous réserve que le déposant ait payé la taxe nationale prévue par l'article 22, paragraphe 1 ou par l'article 39, paragraphe 1 du Traité de Coopération.

Cette demande antérieure divulgue l'utilisation d' hétéroxylanes provenant de sons de maïs, riz pour la préparation d' une composition filmogène destinée à l'encapsulation p. ex de produits pharmaceutiques (p.1, l.5-p.2, l.9; p.4, l.4-10 et 21,22; p.6, l.2-8, 16-20 et 25,26) ainsi qu'un plastifiant, un gélifiant, un agent de charge et un colorant (p.6, l.32- p.7, l.27;p.9,l.1-13 et ex.II). Un produit phytosanitaires est également ajouté.

Ex. concerne l'enrobage d'un comprimé ou de semences.

L'ajout d'un agent phytosantaire n'est pas exclu par la formulation des revendications. Aussi l'objet des rev 1-20 n' est-il pas nouveau par rapport à D3.

II- Activité inventive:

Le document D1 est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet des revendications 11 et 12. Toutefois, l'ajout de colorant ou d'antioxydant relève d'une démarche technique normale pour la personne du métier. L'objet des revendications 11 et 12 n'implique par conséquent pas d'activité inventive (article 33(3) PCT).

Le document D2 est concerné par l'encapsulation de produits pharmaceutiques (col.2, l.17-44) et est donc considéré comme étant l'état de la technique le plus

proche de l'objet des revendications 18 à 20.

Cet objet ne se différencie des capsules obtenues selon l'enseignement de D2 que par l'ajout d'un agent gélifiant et, optionnellement, d'un agent de charge. Le problème résolu par cette mesure peut être vu dans la mise à la disposition du public de compositions filmogènes adaptées à la fabrication de capsules molles ou dures. Le fait d'ajouter ces deux agents aux compositions filmogènes selon D2 relève également d'une démarche technique normale pour la personne du métier, en particulier au vu de D1.

L'objet des revendications 11,12 et 18 à 20 n'est donc pas réputé inventif par rapport à l'art antérieur pertinent.

III- Application industrielle:

Préparation de capsules pour le conditionnement de produits pharmaceutiques, phytosanitaires ou alimentaires.